Rhodanierung von 1,6-Methano[10]annulen

Richard Neidlein*a, Take Constantinescua, Roland Boese*b und Dieter Bläserb

Pharmazeutisch-Chemisches Institut der Universität Heidelberg^a, Im Neuenheimer Feld 364, D-6900 Heidelberg Institut für Anorganische Chemie der Universität Essen^b, Universitätsstraße 5-7, D-4300 Essen

Eingegangen am 28. April 1988

Thiocyanation of 1,6-Methano[10]annulene

The thiocyanation of 1,6-methano[10] annulene (1) affords — in addition to the thiocyanato substitution product 2 — the unexpected isothiocyanato isomer 3, as well as the "abnormal" diisothiocyanato addition product 4. The structure of the latter is supported by X-ray analysis data.

Vor mehr als zwei Jahrzehnten wurde über die Synthese eines außergewöhnlichen neuen Aromaten berichtet ¹⁾, 1,6-Methano[10]-annulen (1). Wir möchten hier kurz über einige unerwartete Produkte der Rhodanierung von 1 berichten.

Die direkte Substitution aromatischer Verbindungen mit Dirhodan ergibt Thiocyanato-Derivate $Ar-S-C\equiv N$, jedoch nicht die isomeren Isothiocyanate $Ar-N=C=S^{2-4}$. Unsere Versuche, 1 zu rhodanieren, ergaben nicht nur 2-Thiocyanato-1,6-methano-[10]annulen (2), sondern auch kleine, jedoch bedeutsame Mengen von zwei unerwarteten Produkten: 2-Isothiocyanato-1,6-methano-[10]annulen (3) und das 2,5-Diisothiocyanato-Addukt 4. 4 ähnelt dem schwer faßbaren cis-Dibrom-Addukt von 15, allerdings mit dem Unterschied, daß 4 eine "Norcaradien"- und nicht eine "Cycloheptatrien"-Struktur besitzt. Jedoch paßt das Addukt 4 in keines der bekannten Additionsmuster $^{2-4}$) von Dirhodan.

S-C≡N N=C=S

1 2 3

H N=C=S

NH-CS-Y

H NH-CS-Y

H NH-CS-Y

4 5 6

Y= N(CH₃)₂; N 0

Systematische Untersuchungen über die (SCN)₂-Addition an Mehrfachbindungen zeigten⁶⁻¹⁰, daß die zuerst addierte Gruppe – unter homolytischen oder heterolytischen Bedingungen – stets die Thiocyanatogruppe – SCN ist, da das Schwefel-Atom in (SCN)₂ stärker elektrophil als das Stickstoff-Atom ist. In einem weiteren Schritt bestimmt der ambidente Charakter des erhaltenen SCN-Ions/Radikals (in Verbindung mit Lösungsmitteleigenschaften und Substitutionseffekten) den Verlauf der Addition der 2. Gruppe, ent-

weder als —SCN- oder als —NCS-Rest. Die Additionsprodukte sind daher 1,2-Dithiocyanato- oder 1-Thiocyanato-2-isothiocyanato-Verbindungen und aus dieser Sicht scheint das 2,5-Diisocyanato-Addukt 4 ein "abnormales" Reaktionsprodukt zu sein.

Während der Rhodanierung von 1 wird HNCS gebildet, so daß die Reaktionsmischung SCN⁻-Ionen enthält. Wenn das Addukt 4 in Essigsäure oder in DMF mit KSCN behandelt wird, erhält man eine Mischung aus 2 und 3, zusammen mit Spuren von 1. Demgemäß kann diese Reaktion – zumindest teilweise – für die Bildung von 2 und 3 während der Rhodanierung von 1 verantwortlich sein.

Die während der Reaktion von 4 mit KSCN isolierten geringen Mengen an 1 veranlaßten uns, 4 mit anderen milden Nucleophilen zu behandeln. Beispielsweise ist KI in DMF oder CH₃CN geeignet, die Eliminierung sowohl von (SCN)₂ als auch von HNCS zu bewirken. Die durchgeführten Reaktionen ergaben jeweils eine Mischung aus nahezu gleichen Teilen 1 und 3.

Die Rhodanierungsversuche zeigten, daß es bisher keine experimentellen Reaktionsbedingungen gibt, die gleichzeitig 2 (31.8%), 3 (5.0%) und 4 (3.6%) in besseren Ausbeuten entstehen lassen. Der Einfluß der Temperatur (zwischen -60 und +20°C) und der Lösungsmittel (Essigsäure, Dichlormethan, Benzol oder Nitromethan) scheint nicht wesentlich zu sein; hingegen beeinflussen das Reaktantenverhältnis und Katalysatoren (Fe, FeCl₃, SnCl₄, AlCl₃·2 Et₂O) das Ergebnis entscheidend.

Abb. Molekülstruktur von 4: Seitenansicht (oben), Frontansicht (unten)

Chem. Ber. 121, 1699-1701 (1988) © VCH Verlagsgesellschaft mbH, D-6940 Weinheim, 1988 0009-2940/88/0909-1699 \$ 02.50/0

Die nichtkatalysierte Rhodanierung kommt bald zum Stillstand, wobei nichtumgesetztes 1 die Isolierung des Isothiocyanats 3 erschwert; 1 und 3 werden säulenchromatographisch zusammen eluiert. Hingegen führt die Anwesenheit von FeCl₃ zur vollständigen Umsetzung von 1, jedoch entsteht gleichzeitig kein Addukt 4. Nachteilig bei Verwendung eines Katalysators ist die Bildung von Sekundärprodukten, die das Thiocyanat 2 verunreinigen. In Abhängigkeit vom Überschuß an (SCN)₂ können 3 und 4 verschwinden, darüberhinaus werden größere Mengen an Parathiocyanogen, (SCN)_n, erhalten.

Unter Inertgas bleibt 4 bei ca. 4°C stabil, allerdings kann es sich bei längerer säulenchromatographischer Reinigung zersetzen oder wenn es bei der Umkristallisation erhitzt wird.

Spektroskopische Daten und Elementaranalysen sowie die Thioharnstoff-Derivate 5 und 6 (entstanden aus 3 bzw. 4 und Aminen) sprechen für die Struktur der neuen Produkte. Darüber hinaus bestätigt die Röntgenstrukturanalyse von 4 (Abb.) zweifelsfrei die 2,5-Diisothiocyanato-Struktur sowie die *syn-cis*-Konfiguration des spiegelsymmetrischen Moleküls; Bindungslängen und -winkel stimmen überein mit den bekannten Literaturangaben ¹¹⁾ (s. Tab. 1 – 3).

Röntgenstrukturanalyse von 4 12)

Ein Kristall der Dimensionen von ca. 0.23, 0.21, 0.12 mm wurde bei Raumtemp. auf einem Nicolet-R 3 m V-Vierkreisdiffraktometer vermessen; die Zelldimensionen wurden aus den Diffraktometerwinkeln von 30 Reflexen (20° $\leq 2\Theta \leq 25^\circ$) verfeinert: a=9.863(4), b=15.551(6), c=8.251(3) Å; $\alpha=\beta=\gamma=90^\circ;$ V=1265.5(8) Å; Z=4, $d_{\rm ber.}=1.36$ g/cm³; Raumgruppe Pnma (Nr. 62). Die Datensammlung nach der ω -Scan-Methode von 991 unabhängigen, gemittelten Intensitäten, von denen 659 als beobachtet behandelt wurden $[F_{\rm O} \geq 4 \cdot \sigma(F)]$ erfolgte bis $2\Theta_{\rm max}=55^\circ$. Zur Strukturlösung nach direkten Methoden und zur Strukturverfeinerung (84 Parameter) wurde das SHELXTL-PLUS-Programm und ein MicroVax-Computer verwendet; R=0.084, $R_{\rm w}=0.102,$ $w^{-1}=\sigma^2(F_{\rm O})+4.78\cdot 10^{-3}\cdot F_{\rm O}^2$; die maximale Restelektronendichte betrug 0.39 e/ų.

Die anisotropen Versetzungsfaktoren der Atome C3, C4 und N deuten auf eine Fehlordnung dieser Atome hin. Strukturverseinerungen in der azentrischen Raumgruppe Pna 2₁ führten nicht zu signifikant besseren Ergebnissen, Überstrukturreslexe waren nicht

Tab. 1. Atomkoordinaten [\times 10⁴] und äquivalente isotrope Thermalparameter [pm² \times 10⁻¹]

	×	y	Z	U(eq)a
s	7290(2)	5551(1)	1281(3)	90(1)
N	9041(9)	4219(5)	1336(12)	131(4)
C(1)	9879(8)	3455(5)	1367(11)	76(3)
C(2)	10376(7)	3396(5)	4332(12)	69(3)
C(3)	10830(8)	2954(6)	5574(12)	96(4)
C(4)	9606(8)	2928(6)	-81(11)	102(4)
C(5)	8424(9)	2500	3187(12)	56(3)
C(6)	8312(7)	4775(5)	1327(9)	74(3)
C(7)	9716(6)	2994(3)	2936(8)	48(2)

a) Äquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen U_{ii}-Tensors.

Tab. 2. Bindungsabstände [pm]

S-C(6)	157.3 (8)	N-C(1)	144.8 (11)
N-C(6)	112.5 (11)	C(1)-C(4)	147.3 (13)
C(1)-C(7)	148.9 (11)	C(2)-C(3)	131.2 (13)
C(2)-C(7)	146.3 (11)	C(3)-C(3')	141.3 (18)
C(4)-C(4')	133.2 (18)	C(5)-C(7)	150.3 (9)
C(5)-C(7')	150.3 (9)	C(7)-C(7')	153.8 (10)

Tab. 3. Bindungswinkel [*]

C(1)-N-C(6)	175.0(9)	N-C(1)-C(4)	109.8(7)
N-C(1)-C(7)	110.4(7)	C(4)-C(1)-C(7)	114.7(6)
C(3)-C(2)-C(7)	122.8(7)	C(2)-C(3)-C(3')	121.6(5)
C(1)-C(4)-C(4')	123.8(5)	C(7)-C(5)-C(7')	61.6(5)
S-C(6)-N	179.0(9)	C(1)-C(7)-C(2)	115.5(6)
C(1)-C(7)-C(5)	117.2(6)	C(2)-C(7)-C(5)	119.2(6)
C(1)-C(7)-C(7')	118.8(4)	C(2)-C(7)-C(7')	115.3(4)
C(5)-C(7)-C(7')	59.2(3)		

erkennbar, weshalb die Raumgruppe Pnma zur Strukturverseinerung gewählt wurde.

Wir danken der BASF Aktiengesellschaft, dem Verband der Chemischen Industrie – Fonds der Chemie – sowie der Deutschen Forschungsgemeinschaft für besondere Unterstützung unserer Untersuchungen, Herrn Dr. W. Kramer, Frau G. Baumann und Herrn G. Beutel für die ¹H-NMR-Spektren sowie für die Elementaranalysen, den Herren H. Rudy und P. Weyrich für die Anfertigung und Diskussion der IR- und Massenspektren, Herrn D. Holzmann für die Darstellung von Ausgangsverbindungen, der Bayer AG und der Hoechst AG für die Lieferung von Chemikalien.

Experimenteller Teil

Schmelzpunkte, nicht korrigiert: Schmelzpunktmikroskop der Fa. Reichert, Wien. – IR-Spektren: Perkin-Elmer 325. – ¹H-NMR-Spektren: Bruker WM 250 (Tetramethylsilan als innerer Standard). – Massenspektren: MAT 311 A der Fa. Varian, Bremen. – Elementaranalysen: Automatischer C,H,N-Analysator der Fa. Heraeus, Hanau. – Säulenchromatographie: Kieselgel Macherey und Nagel 0.05 – 0.2 mm.

Rhodanierung von 1: Zu einer Suspension von 8.08 g (25 mmol) Pb(SCN)₂ in 20 ml wasserfreiem CH₂Cl₂ (über P₂O₅ destilliert) wird unter Rühren und Eiskühlung eine Lösung von 3.19 g (1.02 ml, 20 mmol) Br₂ in 20 ml wasserfreiem CH₂Cl₂ getropft. Man rührt weiter bis die Brom-Farbe verschwindet; die Lösung wird über eine Fritte abgesaugt und der PbBr2-Niederschlag dreimal mit 3 ml wasserfreiem CH₂Cl₂ gewaschen. Die erhaltene (SCN)₂-Lösung wird unter Rühren bei −30°C zu einer Lösung von 2.84 g (20 mmol) 1 in 20 ml wasserfreiem CH2Cl2/Eisessig (1:1, v/v) getropft. Nach weiterem, 20min. Rühren wird die Reaktionsmischung mit 200 ml Wasser versetzt und die wäßrige Schicht zweimal mit CH₂Cl₂ extrahiert; die vereinigten organischen Phasen werden so lange mit Wasser ausgeschüttelt, bis sie keine Rhodanid-Ionen mehr enthalten. Die Lösung wird mit MgSO₄ getrocknet und das Lösungsmittel i. Vak. entfernt, wobei die Badtemperatur 40°C nicht übersteigen darf. Flash-Chromatographie des öligen Rückstands (Kieselgel, Säule 30×4 cm, Petrolether 40-60 °C) lieferte 0.96 g eines Gemisches aus 1 und 3. Nach weiterem Eluieren [Petrolether/Benzol (4:1)] werden ein Gemisch aus 2 und 4 und schließlich 2 allein erhalten. Das Lösungsmittel der letzten beiden Fraktionen wird i. Vak. entfernt und die Rückstände werden bei ca. 4°C aufbewahrt, bis sie fest werden; das Gemisch aus 2 und 4 wird mehrmals mit kleinen Portionen Petrolether/Acton (5:1) gewaschen, bis 4 in Form farbloser Nadeln, Schmp. 108°C, erhalten wird [Ausb. 0.19 g (3.6%)]. Einengen der Waschlösung und Flash-Chromatographie [Kieselgel, Säule 15×2 cm, Petrolether 40-60°C/Benzol (4:1)] liefern eine weitere kleine Menge von 2; Gesamtausb. an 2: 1.27 g (31.8%). Die Sublimation von 1 aus dem Gemisch von 1 und 3 liefert 0.20 g (5.0%) 3, als gelbe Nadeln, Schmp. 29°C.

2: IR (KBr): $v = 2950 \text{ cm}^{-1}$ (w), 2150 (m, scharf, $-S - C \equiv N$), 1440 (m), 1170 (m), 825 (m), 760 (s). $- {}^{1}H - NMR$ (CDCI₃): $\delta = -0.3$ (s, 2H), 7.1 (t, 1H), 7.3 (m, 3H), 7.5 (d, 1H), 7.6 (d, 1H), 7.9 (d,

1 H). - MS (80 eV): m/z (%) = 199 (33) [M⁺], 171 (57), 166 (19), 141 (100), 128 (27), 115 (84).

> C₁₂H₉NS (199.3) Ber. C 72.33 H 4.55 N 7.03 Gef. C 72.40 H 4.65 N 7.00

3: IR (KBr): $v = 3040 \text{ cm}^{-1}$ (m), 2960 (m), 2920 (m), 2860 (w), 2040 - 2120 (vs, br., -N = C = S), 1530 (w), 1450 (m), 1400 (w), 1260 (m), 1200 (w), 850 (m), 760 (s). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = -0.5$ (dd, J = 10 Hz, 1 H, -0.3 (dt, J = 10 Hz, 1 H, 7.1 (m, 2H), 7.2 (m, 2H)2H), 7.4 (m, 2H), 7.7 (d, 1H). – MS (80 eV): m/z (%) = 199 (75) $[M^+]$, 166 (17) $[M^+ - SH]$, 154 (14), 141 (100), 127 (11), 115 (49).

C₁₂H₉NS (199.3) Ber. C 72.33 H 4.55 N 7.03 Gef. C 72.53 H 4.63 N 6.89

4: IR (KBr): v = 2180 - 2100 cm⁻¹ (vs. br.), 1385 (w), 1325 (w), 1300 (s), 1035 (w), 825 (m), 740 (s). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 0.2$ (d, J = 5 Hz, 1H), 1.9 (d, J = 5 Hz, 1H), 4.4 (s, 2H), 5.6 (s, 2H),6.0 (m, 2H), 6.3 (m, 2H). - MS (80 eV): m/z (%) = 258 (8) [M⁺], 167 (25), 141 (100), 128 (17), 115 (50), 72 (52).

> $C_{13}H_{10}N_2S_2$ (258.4) Ber. C 60.43 H 3.90 N 10.84 Gef. C 60.15 H 3.95 N 10.73

CAS-Registry-Nummern

1: 2443-46-1 / 2: 115163-01-4 / 3: 115163-02-5 / 4: 115163-03-6

- 1) E. Vogel, H. D. Roth, Angew. Chem. 76 (1964) 145; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 3 (1964) 228.
- 21 R. G. R. Bacon in Organic Sulfur Compounds (N. Kharasch, Hrsg.), Kap. 27, Pergamon Press, New York 1961.
- ³⁹ R. G. Guy in *The Chemistry of Cyanates and Their Thio Derivatives* (S. Patai, Hrsg.), Teil 1, Kap. 18, J. Wiley, Chichester, New York 1977.
- ⁴⁾ A. Hartmann in *Methoden der Organischen Chemie* (Houben-Weyl) 4. Aufl., Bd. E4, S. 940, Thieme, Stuttgart 1983.
 ⁵⁾ T. Scholl, J. Lex, E. Vogel, *Angew. Chem.* 94 (1982) 924; *Angew.*
- Chem. Int. Ed. Engl. 21 (1982) 920.
- 6) R. Bonnett, R. G. Guy, D. Lanigan, Tetrahedron 32 (1976) 2439.
- ⁷⁾ R. G. Guy, J. J. Thompson, Tetrahedron 34 (1978) 541. 8) R. G. Guy, S. Cousins, D. M. Farmer, A. D. Henderson, C. L. Wilson, Tetrahedron 36 (1980) 1839.
- 91 R. J. Maxwell, L. S. Silbert, J. R. Russell, J. Org. Chem. 42 (1977)
- 10) R. J. Maxwell, L. S. Silbert, J. Am. Oil Chem. Soc. 55 (1978) 583; Chem. Abstr. 89 (1978) 163030m.
- 11) I. Hargittai, I. C. Paul in The Chemistry of Cyanates and Their Thio Derivatives (S. Patai, Hrsg.), Teil 1, Kap. 2, J. Wiley, Chi-
- chester, New York 1977. 12) Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Energie, Physik, Mathematik
- GmbH, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-53211, der Autorennamen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

[110/88]